

ДОВІДКА
про результати публічного громадського обговорення
проєкту професійного стандарту «Помічник судді»

м. Львів

17.06.2026 р.

Суб'єкт перевірки Національне агентство кваліфікацій

Розробником Закладом вищої освіти «Львівський університет бізнесу та права» відповідно до Порядку розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.05.2017 р. № 373 (далі — Порядок), завершено процес повторного публічного громадського обговорення проєкту професійного стандарту «Помічник судді».

Позиція проєкту професійного стандарту	Пропозиції		Враховано/не враховано/знято в процесі обговорення	Обґрунтування причин неврахування
	Текст з поясненням	Назва суб'єкта подання		
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	Професійна етика та конфіденційність: глибоке розуміння етичних стандартів суддівської поведінки та безумовне дотримання таємниці нарадчої кімнати (конфіденційності справ).	Національна школа суддів України	Враховано. Внесено пунктом «И2» до трудової функції «И. Комунікативна діяльність, етичні стандарти і конфіденційність.»	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	Професійна взаємодія у тандемі «суддя-помічник»: навичка адаптації до індивідуального робочого стилю судді при збереженні розуміння меж делегування повноважень.	Національна школа суддів України	Враховано. Внесено пунктом «Є6» до трудової функції «Є. Виконання функцій за дорученням судді»	
5. Опис трудових	Застосування практики	Національна школа суддів	Враховано. Внесено	

функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	ЄСПЛ: компетенція щодо аргументованого застосування положень Конвенції та практики ЄСПЛ у проєктах судових рішень.	України	пунктом «Б4» до трудової функції «Б. Інформаційно-методичний супровід розгляду конкретної судової справи»	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	Безперервне професійне навчання: здатність до самостійного опанування нових правових доктрин та навички ефективного управління робочим часом (time-management)	Національна школа суддів України	Враховано. Внесено пунктами «Ж1», «Ж2» до трудової функції «Ж. Професійний розвиток, захист професійних інтересів та соціальних прав»	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	Правове дослідження та аналіз: здатність готувати розлогі аналітичні висновки з порівнянням правових позицій та пропозиціями щодо їх застосування.	Національна школа суддів України	Враховано. Внесено пунктом «А3» до трудової функції «А. Інформаційно-пошуково-аналітична діяльність»	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	Юридичне письмо: володіння методикою структурованого викладу судових рішень, орієнтованих на зрозумілість для сторін та правову визначеність.	Національна школа суддів України	Враховано. Внесено пунктом «Б3» до трудової функції «Б Інформаційно-методичний супровід розгляду конкретної судової справи»	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	Критична верифікація ІІІ: навичка використовувати ІІІ як допоміжний технічний інструмент із обов'язковим персональним контролем і правовою перевіркою змісту.	Національна школа суддів України	Враховано. Внесено пунктом «А4» до трудової функції «А Інформаційно-пошуково-аналітична діяльність»	
5. Опис трудових функцій	Управління цифровою	Національна школа суддів	Враховано. Внесено	

– див. Таблиця 1. по тексту документа	справою: повне адміністрування електронного дос'є справи та володіння інструментами кібергігієни та захисту даних.	України	пунктом «Б8» до трудової функції «Б. Інформаційно- методичний супровід розгляду конкретної судової справи»	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	Управління конфліктами: психологічна стійкість у кризових ситуаціях та навички інклюзивної (безбар'єрної) комунікації з учасниками процесу.	Національна школа суддів України	Враховано. Внесено пунктом «І1» до трудової функції «І. Комунікативна діяльність, етичні стандарту і конфіденційність»	
2. Загальні відомості професійного стандарту 5) Назва типових посад (за потреби) – див. Примітка Наявність громадянства України; Наявність вищої юридичної освіти не нижче першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Вільне володіння державною мовою на рівні вільного володіння першого ступеня (C1) або другого ступеня (C2) визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови; Наявність стажу професійної діяльності у сфері права не менше	1. Професійні вимоги та кваліфікація 1.1. Помічник повинен мати вищу юридичну освіту (бакалавр). 1.2. Помічник повинен вільно володіти державною мовою, мати навички ділового письма. 1.3. Помічник повинен мати глибоке знання матеріального та процесуального права, в тому числі стадій процесу. 1.4. Помічник повинен мати цифрову грамотність, в тому числі мати навички роботи з автоматизованою системою	Інститут економіко- правових досліджень імені В.К. Макутова Національної академії наук України	Враховано. 2. Загальні відомості професійного стандарту 5) Назва типових посад (за потреби) – див. Примітка Наявність громадянства України; Наявність вищої юридичної освіти не нижче першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; Вільне володіння державною мовою на рівні вільного володіння першого ступеня (C1) або другого ступеня (C2) визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови; мати навички ділового письма;	

трьох років (для помічників суддів Верховного Суду). Призначення на посаду помічника судді здійснюється на підставі письмового подання судді без конкурсного відбору наказом керівника апарату відповідного суду.	документообігу суду (АСДС), а також з відкритими реєстрами цифрових даних.		Наявність стажу професійної діяльності у сфері права не менше трьох років (для помічників суддів Верховного Суду); Помічник повинен мати глибоке знання матеріального та процесуального права, в тому числі стадій процесу; Помічник повинен мати цифрову грамотність, в тому числі мати навички роботи з автоматизованою системою документообігу суду (АСДС), а також з відкритими реєстрами цифрових даних; Призначення на посаду помічника судді здійснюється на підставі письмового подання судді без конкурсного відбору наказом керівника апарату відповідного суду.	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	2.Посадові обов'язки (функціональний стандарт) 2.1. Підготовка проєктів судових рішень. 2.2. Аналіз законодавства та судової практики, у тому числі	Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова Національної академії наук України	Враховано. Внесено пунктом «Б4» до трудової функції «Б. Інформаційно-методичний супровід розгляду конкретної судової справи»	

	він має забезпечити пошук актуальної інформації (зокрема рішень Верховного Суду та ЄСПЛ) у конкретних справах. 2.3. Підготовка справи до розгляду. Перевірка повідомлень про вручення повісток, підготовка довідок у справі судді. 2.4. Контроль термінів розгляду справ.			
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	2.5. Виконання доручень судді, в тому числі оформлення запитів, супровідних листів та інших матеріалів, пов'язаних із розглядом справи.	Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова Національної академії наук України	Враховано. Внесено пунктом «Є6» до трудової функції «Є. Виконання функцій за дорученням судді»	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	2.6. Комунікація з секретарями судових засідань, іншими посадовими особами, що забезпечують розгляд справ. 3. Етичні та антикорупційні стандарти 3.1. Помічник повинен дотримуватись умов щодо конфіденційності. Він має не розголошувати	Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова Національної академії наук України	Враховано. Внесено пунктом «И2» до трудової функції «И. Комунікативна діяльність, етичні стандарти і конфіденційність.»	

	інформацію, що стала йому відомою під час роботи у суді. 3.2. Помічник повинен проявляти толерантність та неупередженість, а також уникати конфлікту інтересів.			
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	3.3. Помічник повинен утриматися від публічних коментарів, які можуть поставити під сумнів об'єктивність суду	Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова Національної академії наук України	Враховано. Внесено пунктом «И2.2.» до трудової функції «И Утримуватися від публічних коментарів, які можуть поставити під сумнів об'єктивність суду»	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	3.4. Помічник повинен мати нульову толерантність до корупції.	Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова Національної академії наук України	Враховано. Внесено . трудову функцію «3. Виявлення та протидія проявам корупції при здійсненні трудових функцій»	
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	Привертає увагу надмірне розширення функціонального змісту професії «помічник судді» шляхом включення до проекту положень, які фактично стосуються функцій інших посад апарату суду або організаційних повноважень керівництва суду. Зокрема, у проєкті передбачено компетентності, пов'язані із:	Восьмий Апеляційний адміністративний суд		Не враховано. Помічник діє на виконання доручень та вказівок судді, у котрого є відповідні повноваження

	- взаємодією зі засобами масової інформації; -забезпеченням комунікації з правоохоронними органами та громадськими організаціями; - організаційним забезпеченням діяльності голови суду, заступника голови суду та секретаря судової палати; - контролем за діяльністю секретарів судових засідань; - забезпеченням діяльності члена Ради суддів України. Особливо це видно у розділах: - «Г. Забезпечення взаємодії суду із судами іноземних держав та медіа»; - «Д. Функції помічника голови суду...»; - «Е. Функції помічника судді – члена Ради суддів України»; У цьому контексті доцільним видається розмежування базових (основних) професійних компетентностей помічника судді та додаткових функцій, які			
--	---	--	--	--

можуть виконуватися лише у спеціалізованих умовах, за окремим рішенням керівництва суду або в межах організаційного забезпечення діяльності суддів, що займають адміністративні посади. Крім того, окремі формулювання проєкту фактично наділяють помічника судді контрольними та організаційно-управлінськими повноваженнями щодо інших працівників апарату суду, зокрема секретарів судових засідань. Зокрема, йдеться про положення щодо:

- контролю своєчасності оформлення журналів судового засідання;
- контролю своєчасності здачі судових справ;
- контролю за надсиланням копій судових рішень;
- контролю за виконанням окремих процесуальних дій іншими працівниками.

Такі формулювання не повною мірою узгоджуються з

	фактичним правовим статусом помічника судді, який не є суб'єктом управління персоналом апарату суду та не наділений адміністративно-розпорядчими повноваженнями щодо інших працівників. У зв'язку із цим, видається доцільним використання більш коректних та правово визначених формулювань, таких як: «сприяє»; «перевіряє за дорученням судді»; «інформує суддю»; «забезпечує підготовку інформації». Окремої уваги потребує питання визначення меж професійної відповідальності помічника судді. У низці положень проєкту використовуються такі конструкції як «несе відповідальність за правильність та своєчасність», однак при цьому не визначено виду та меж такої відповідальності в контексті положень посадової інструкції. Ураховуючи особливий статус помічника судді			
--	--	--	--	--

	як працівника патронатної служби, доцільним видається окреме нормативне акцентування на тому, що помічник судді не може нести відповідальність за зміст судового рішення, результати судового розгляду або процесуальну позицію судді.			
5. Опис трудових функцій – див. Таблиця 1. по тексту документа	Звернути увагу на недостатню увагу у проєкті до сучасних цифрових компетентностей, які сьогодні є невід’ємною складовою професійної діяльності працівника апарату суду. Так, проєкт містить лише загальні згадки про АСДС та ЄСІКС, однак практично не охоплює: - питань інформаційної безпеки; - роботи в підсистемах ЄСІКС; - електронного документообігу; - захисту персональних даних; - роботи з електронними доказами; - навичок цифрової	Восьмий Апеляційний адміністративний суд	Враховано. Внесено . трудову функцію «І. Цифровий супровід здійснення правосуддя та використання інформаційно-комунікаційних технологій у діяльності суду»	

	правової аналітики тощо.			
--	-----------------------------	--	--	--

Ректор
д.е.н., професор



Жанна Семчук